

wts klient newsletter

WTS Klient.
A híd.

Kedves Olvasónk!

Online világunkban nincs idő a teketóriázásra. Az este 8-kor kapott mailre még aznap választ várnak, a közösségi médián érkező impulzusokra is jobb, ha azonnal reagálunk. Ennek szellemében a néhány hónapja heti rendszerességgel megjelenő hírlevelünk megjelenési idejét is megváltoztatjuk. Az eddigi péntek déli helyett már **csütörtökön** 14 órakor az Ön virtuális asztalára kerül a **WTS Klient Newsletter**.

Közben törvényalkotóink sem pihennek. Megszokottá vált, hogy az adómódosításokat is tartalmazó következő évi költségvetés tervezete hamarabb kerül az Országgyűlés elé, minthogy az előző évi adóbevallások elkészülnének. Bár figyelmünk középpontjában még a 2016-os adózási szabályok állnak, a 2018. évre beterjesztett adómódosító szabályokról is összeállítottunk egy rövid anyagot, melyet az alábbi linken talál: wtsklient.hu/2017/05/09/adovaltozasok-2018. Remélem, hogy hírlevelünk megszokott gondossággal megírt, friss információkat tartalmazó cikkeire is jut idő. Hasznos időtöltést kíván:

Lambert Zoltán
ügyvezető partner

A különadók szerepe a magyar adórendszerben

Az elmúlt években Magyarországon bevezetett különadók vagy az újabb különadók bevezetésétől való félelem rossz hangulatot teremtenek a befektetők körében. » **1. oldal**

Az egészségbiztosítási jogviszony ellenőrzése

Az egészségbiztosítási jogviszony ellenőrzése során a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő informatikai rendszere megmutatja ellátásra való jogosultságunkat. » **3. oldal**

A különadók szerepe a magyar adórendszerben

Magyarország 2017. évi központi költségvetése a következő három jogcímen tartalmaz adó- és díjbevételeket (a társadalombiztosítási bevételeket figyelmen kívül hagyva):

	millió forint
1. Vállalkozások költségvetési befizetései	1 293 000
2. Fogyasztáshoz kapcsolt adók	4 891 306
3. Lakosság költségvetési befizetései	2 000 100
Összesen:	8 184 406

Szerző: **Lambert Zoltán**

zoltan.lambert@wtsklient.hu

Pénzügyi vállalkozások különadója, tranzakciós illeték, távközlési adó, közművezetékek adója, energiaszolgáltatók adója, biztosítási adó, baleseti adó, népegészségügyi termékadó, reklámadó – ez csak néhány, a teljesség igénye nélkül felsorolt példa az elmúlt években bevezetett különadók közül. A sok új adónemnek a nevét is alig lehet megjegyezni. Felmerül a kérdés, hogy **mekora súllyal szerepelnek** az ezekből az adókból származó bevételek a magyar **költség-**

vetésben, és hogy az egy-egy iparág jövedelmezőségét torzító hatásuk **nem okoz-e** nagyobb **versenyképességi hátrányt** Magyarországnak, mint az ebből befolyó bevételek jótékony hatása a költségvetés egyensúlyára.

Mint azt a fenti táblázat mutatja, a négy legnagyobb tétel (társasági adó, áfa, jövedéki adó és szja) 7 104 milliárd forintot, azaz a teljes adóbevétel közel 87%-át teszi ki. Ezzel szemben **a hat legnagyobb összegű ágazati különadó** (pénzügyi szervezetek különadója, energiaellátók jövedelemadója, távközlési adó, közművezetékek adója, biztosítási adó, játékadó) összesen 291 milliárd forint bevételt, vagyis **3,6%-ot hoz a költségvetésnek**.

Természetesen ez nem tekintendő a részemről adómódosító javaslatnak, de a személyi jövedelemadó bevételek 1 793 milliárd forintos összege számszakilag arra enged következtetni, hogy a személyi jövedelemadó kulcs 15%-ról 18%-ra emelésével valamennyi ágazati különadó kivezetésre kerülhetne. Ugyanez lenne a helyzet az áfakulcs egy százalékpontos emelése esetén is, ha nem lenne már így is vezető pozícióban Magyarország az áfa mértékek európai versenyében. Ezek a példák csak azt igazolják, hogy az ágazati különadók nem képviselnek jelentős súlyt a költségvetés bevételeiben.

Mekkora kárt okoznak a különadók az általuk sújtott ágazatokban?

A különadókkal terhelt ágazatokban működő vállalatok, ha különadóikat a társasági adójukhoz hozzászámítjuk, a legtöbb esetben nyereségük 50%-át meghaladó effektív adóterhet viselnek, de **előfordul a 80% feletti adószint is**. Ilyen mértékű adóterhelés mellett szinte értelmét veszti a gazdasági tevékenység folytatása, és valójában csak az tartja ezeket a befektetőket Magyarországon, hogy ilyen adózási feltételek mellett a befektetett tőkájük töredékét tudnák csak visszakapni egy esetleges cégeladás esetén. Új piaci szereplők megjelenésére pedig végképp hiába várunk ezekben a különadóval sújtott ágazatokban.

A különadók negatív hatása sajnos egy másik szempontból is jelentős: negatív befolyása van a többi adó alakulására.

Vegyük a költségvetésnek évi 54 milliárd forint bevételt hozó távközlési adó esetét:

Tételezzük fel, hogy a Magyarországon működő távközlési cégek egyikénél a távközlési adó egy üzleti évre kb. 10 milliárd forint több-letráfordítást okoz. A cég az adót nem hárítja tovább a vevőire, már csak azért sem, mert akkor nem maradna versenyképes a piacon.

Miután a tulajdonosok nem kívánnak pótlólagos tőkéet biztosítani, a társaságnak ezt a többletráfordítást a saját cash-flow-jából kell biztosítania. Ezért a társaság úgy dönt, hogy a távvezetékek modernizációjára szánt beruházási büdzsáját 7 milliárd forint összeggel csökkenti. 900 millió forintot a társasági adón (9%), 2,1 milliárd forintot pedig egyéb módon takarít meg.

A társaság beszállítója, aki a távvezetékeket építtette volna, ily módon 7 milliárd forint árbevétel-csökkenéssel számol. Ezen az üzleten 12,5% nyereséget ért volna el, amelyre 9% társasági adót (kb. 80 millió forint) és kb. 10% iparüzési adót (90 millió forint) fizetett volna. Ezen túlmenően, ez a társaság nem veszi alkalmazásba azokat a munkatársakat, akik a munkát végezték volna. Ezek a munkatársak évi 2 milliárd forint személyi jellegű ráfordítást jelentettek volna a cégnek. Ennek a költségnek közel a fele (900 millió forint) személyi jövedelemadó, a munkavállalót terhelő járulékok és a munkaadói társadalombiztosítási adó címén a költségvetés bevételeit gyarapította volna.

Az a kábelgyártó, aki ennek a társaságnak 4 milliárd forint értékben kábelt szállított volna, szintén árbevétel-csökkenést szenved el.

A láncreakció továbbszámolásának „örömétől” inkább megfosztom magunkat. Bár valószínű, hogy az így kieső adó- és egyéb közteherbevétel nem éri el a távközlési adóból befolyó 10 milliárd forintot, azzal számolni kell, hogy ezen adók és közterhek be nem fizetése révén a költségvetés csupán a remélt extra bevétel töredékével gazdagodik. Ráadásul nem lehet tudni, pontosan hol hiányoznak ezek a bevételek. Csak annyi látszik, hogy a gazdasági növekedés lehetne nagyobb is.

Bár a kiskereskedelmet jelenleg nem sújtja különadó, mert a gazdasági kormányzat nemrég lemondott ennek újbóli bevezetéséről, **a különadók bevezetése vagy az attól való félelem rossz hangulatot teremt a befektetők körében**. A lehetséges befektetők a kiszámíthatatlanságtól tartva könnyen egy másik régiós helyszín mellett dönthetnek.



wts TAX LEGAL CONSULTING

„Kötelező lenne az adóhatóság felé bejelenteni a vállalkozások külföldi pénzügyintézetnél vezetett bankszámláit.”

Kovács Béla, WTS Klient senior manager

forrás: inforadio.hu



Hallgassa meg!








Május 2-án a kormány benyújtotta az országgyűléshez a 2018. évre vonatkozó tavaszi adócsomagot. A tervezett változásokról Kovács Béla, a WTS Klient senior managere beszél május 11-én este az InfoRádióban. „Alapvetően adminisztratív intézkedésekről, kisebb adókönyvitésekről van szó, kardinális változást kevésbé találunk ebben a salátatörvényben” – véli a szakértő.

Hallgassa meg a beszélgetést a rádióban vagy [ezen a linken!](#)

Egészségbiztosítási jogviszony ellenőrzése – lámpák mutatják az igazságot

Egészségbiztosítási jogviszony ellenőrzése

-  → érvényes TAJ szám, rendezett jogviszony
-  → érvényes TAJ szám, rendezetlen jogviszony
-  → külföldön biztosított, átmenetileg érvénytelen TAJ szám
-  → érvénytelen TAJ szám, szolgáltatás csak térítés ellenében
-  → érvényes TAJ szám, korlátozott szolgáltatásokra jogosult

Szerző: **Fodor Marianna**

marianna.fodor@wtsklient.hu

Az egészségügyi szolgáltató a beteg ellátását megelőzően ellenőrzi a TAJ szám érvényességét Magyarországon. Az online ellenőrzés során kiderül, hogy a beteg szerepel-e az egészségbiztosítónál az ellátásra jogosultakról vezetett nyilvántartásban. Az ellenőrzés során „zöld”, „piros”, „kék”, „barna” és „sárga” lámpát jelezhet a rendszer.

A egészségbiztosítási jogviszony ellenőrzése során a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő informatikai rendszere az alábbi jelzéseket mutathatja:

Zöld lámpa esetén a TAJ szám érvényes, az ellátandó személy jogviszonya rendezett, egészségügyi szolgáltatásra jogosult. Ez lehet azért, mert biztosítási jogviszonyban áll és fizeti a 4 százalékos természetbeni egészségbiztosítási járulékot, illetve lehet azért is,

mert a havi 7 110 forint egészségügyi szolgáltatási járulékot fizeti meg. Ez esetben a beteg az ellátásra zöld utat kap, azaz az egészségügyi szolgáltatónak a társadalombiztosítás keretében el kell látnia őt.

Piros lámpa esetén a TAJ szám érvényes, és bár az ellátandó személy jogviszonya rendezetlen, az egészségügyi szolgáltató nem tagadhatja meg az ellátás nyújtását és nem térítheti meg a beteggel az ellátás költségeit. Az egészségügyi szolgáltatónak tájékoztatnia kell a beteget jogviszonya rendezetlenségéről.

Kék lámpa esetén az ellátandó személy külföldön biztosított, a TAJ száma így átmenetileg érvénytelen. Az ellátandó személy bejelentette az egészségbiztosítóhoz, hogy külföldön létesített biztosítási jogviszonyt. Ilyen esetben az ellátás TAJ kártyával nem vehető igénybe, a beteg csak a külföldi biztosító által kiállított EU kártyával vagy az azzal egyenértékű formanyomtatvánnyal kaphat orvosi ellátást Magyarországon.

Barna lámpa esetén az egészségbiztosítási jogviszony ellenőrzése a TAJ szám egyéb okból való érvénytelenségét mutatja. Ilyen esetekben az egészségügyi szolgáltatás csak térítés ellenében vehető igénybe Magyarországon. Ilyen például, ha a beteg más országban él, a magyar lakcímét megszüntette, és ezért TAJ számát érvénytelenítették.

Sárga lámpa esetén a TAJ szám érvényes, azonban az ellátandó személy 24 hónapig csak korlátozott egészségügyi szolgáltatásokra jogosult az egészségbiztosítóval kötött megállapodás alapján. A megállapodás szerint korlátozás nélküli egészségügyi szolgáltatás – a sürgősségi ellátás kivételével – a megállapodás megkötését követő 24. hónap első napjától jár, kivéve, ha a megállapodás megkötésével egyidejűleg az előírt járulék befizetése visszamenőleg 24 hónapra megtörtént.

Amennyiben az egészségbiztosítási jogviszony ellenőrzése nem „zöld” vagy „sárga” lámpa jelzést mutat, erről tájékoztatják az ellátandó személyt az egészségügyi szolgáltatók. A TAJ szám érvényességének rendezését elektronikus úton az [ügyfélkapun keresztül](#), illetve személyesen a kormányhivatal megyeszékhelyen működő járási hivatalánál – Pest megye és a főváros esetén Budapest Főváros Kormányhivatala XIII. kerületi hivatalánál – lehet kezdeményezni.

A bejelentést követően az egészségbiztosítási szerv értesíti az ügyfelet a jogviszony rendezésének eredményéről.

Jelen WTS-információ nem minősül tanácsadásnak, és kizárólag válogatott témakörök általános ismertetésének céljára szolgál.

A hírlevélben foglaltak ezért nem tekinthetők teljesnek vagy kimerítőnek, továbbá nem alkalmasak arra, hogy egyedi esetekben helyettesítsék a tanácsadást. A tartalmak helyességéért nem vállalunk felelősséget.

A fenti vagy egyéb szakmai témakörökkel kapcsolatos kérdései esetén forduljon bizalommal WTS-tanácsadójához, vagy lépjen kapcsolatba velünk a megadott elérhetőségek egyikén.

A WTS Klient szolgáltatásai:

- » Adótanácsadás
- » Pénzügyi tanácsadás
- » Jogi tanácsadás
- » Könyvelés
- » Bérszámfejtés

WTS Klient

1143 Budapest • Stefánia út 101-103.

Telefon: +36 1 887 3700 • Fax: +36 1 887 3799

info@wtsklient.hu • www.wtsklient.hu