

wts klient newsletter

WTS Klient.
A híd.

Kedves Olvasónk!

Beköszöntőt írni a saját cikkemre való figyelemfelhívással – ehhez valami különleges indok kell. Hiába is tagadnánk, ezek a napok a cégünknel a jövő keddi [Adóstratégiai Nap](#) körül forognak. Nagyon örülünk a nagy számú résztvevőnek, és izgalmas diskurzusra számítunk.

Ennek a párbeszédnek a tervezett témáit vezeti fel e heti első cikkünk. A javasolt drasztikus változtatások persze a költségvetés aktuális helyzetétől függően a következő 4-5 évben fokozatosan valósíthatók meg. A konferenciát illetően így az a várakozásunk, hogy egyetértés lesz a kormányzat, a vállalatok és a tanácsadók között az adópolitika jövőbeli főbb irányait tekintve, és talán a módosítások időbeli megvalósíthatóságára vonatkozó elképzelések is közelelithetők lesznek egymáshoz. A diskurzusra terveink szerint a kölcsönös tisztelet és az évek során kialakult jó együttműködés jegyében kerül majd sor.

Ha teheti, jöjjön el, találkozzon személyesen az NGM és a NAV vezetőivel, alakítsuk ki együtt a jövő adórendszerét!

Lambert Zoltán
ügyvezető partner

Adóstratégiai javaslatok

Az adóstratégiai javaslatok segítségével javulna a beruházási kedv, növekedne a gazdaság, a fogyasztás, ez adó- és járulékbévételek emelkedéséhez vezet. » [1. oldal](#)

Az adó-végrehajtási törvény újdonságai

Szigorításokat és új szabályokat egyaránt tartalmaz a 2017. november 14-én elfogadott és 2018. január 1-jén hatályba lépő adó-végrehajtási törvény. » [4. oldal](#)

Adóstratégiai javaslatok

„Az egyszerűsítések jótékonyan hatnának a beruházási kedvre, a munkabérek jelentős emelését is lehetővé tennék, ezáltal növelve a gazdasági növekedést és a fogyasztást.”

Szerző: **Lambert Zoltán**

zoltan.lambert@wtsklient.hu

Különös dolog az ember és az őt körülvevő környezet kapcsolata. Minél mélyebben ássuk bele magunkat egy-egy probléma megoldásába, annál kevésbé „látjuk a fától az erdőt”. Nincs ez másképp velünk, adószakértőkkel sem.

Most komolyan, a tenger gyümölcseinek szerelmeseit kivéve kit érdekel, hogy a hal áfája jövőre

5%-ra csökken? Valóban jelentősen befolyásolja üzleti döntéseinket, netán stratégiai irányváltásra kényszerít bennünket a szociális hozzájárulási adó vártnál fél százalékponttal nagyobb csökkentése?

Mégis ezzel foglalkozott **múlt héten** a teljes magyar szakmai sajtó: gyakorlatilag **csak a jövő évi adóváltozások apró részletszabályairól lehetett olvasni**.

Közben a veszteséges vállalatok gyakran nem elhanyagolható mértékű iparűzési adót fizetnek, naponta járunk hozzá az átutalásaink során a szinte észrevétlen, összességében mégis jelentős összegű tranzakciós illeték megfizetésével a költségvetés bevételeihez, vagy számolgatjuk bonyolult excel táblák segítségével az adott hónapban juttatott természetbeni hozzájárulásunk szinte tételenként különböző mértékű adó- és járulékvonzatait.

A lényegi változások véghezvitelére nem marad időnk, mert a részletszabályokat böngészve azon törjük a fejünket, vajon megéri-e számunkra egészségmegőrző programot indítani a fizetendő népegészségügyi termékadó összegének akár 10%-os mértékű csökkentése reményében.

Félreértés ne essék! Egy jó adótanácsadó mindig tisztában van az éppen aktuális jogszabályok minden apró részletével, de ha lenne időnk nagy lélegzetet venni, **némi egyszerűsítéssel és néhány rendszerszintű hiba kijavításával, adóstratégiai javaslat megvitatásával egyszerre tehetnénk egyszerűbbé az adórendszert, és csökkenthetnénk az adminisztrációt**.

Szakmai berkekben nincs vita arról, hogy az adóztatás súlypontjának áthelyezése a jövedelemadókról a forgalmi adókra helyes döntés volt-e. Abban is konszenzus van, hogy a foglalkoztatást terhelő adók csökkentése versenyképességi és gazdasági növekedést generáló hatása miatt is helyes kormányzati elhatározás volt. Néhány adónem egyszerűsítésével, netán eltörlésével ugyanakkor nagyot lendíthetnénk az adórendszer átláthatóságán is.

Konkrét adóstratégiai javaslatok

→ Iparűzési adó

Az iparűzési adó transzparenciájának javítási lehetőségeivel és rendszerszintű átalakításával egy [korábbi cikkemben](#) már részletesen foglalkoztam. Ennek lényege az lenne, hogy az adó alapjának a vállalkozás nyereségéhez való jelentős közelítése és ezzel párhuzamosan az adómérték emelése úgy vezethetne az adóterhelés szinten tartásához, hogy az adó kalkulációja egyszerűbbé válna, és igazodna az iparűzési adó deklaráltnál jövedelemfüggő karakteréhez.

→ Társasági és iparűzési adó feltöltés

Szintén nem új ötlet, hogy egy különösen jól sikerült költségvetési év végén a [társasági és iparűzési adó feltöltés](#) intézményét át kellene adni a múltnak. Ez a szabály megkeseríti az adózással és a számvittel foglalkozó szakemberek decemberi munkáját. Az advent sokak számára kedves időszak, csak a főkönyvelők és adóigazgatók töltik estéiket ebben az időszakban a karácsonyi vásár meglátogatása helyett a jövőlátó üveggömbjük mellett, megpróbálva megjósolni az adott évi, sokszor az utolsó napok történéseitől nagyban függő eredményüket és ezzel a várható társasági adó alapjukat.

→ Ágazati különadók

Ezt a témát is részletesen taglaltam már egy [korábbi cikkemben](#). Ezeknek a különadóknak az átmeneti jellegű bevezetését a válság éveiben kevesen vitatták. Az adórendszerben való végleges bennragadásuk azonban a jelenlegi konjunktúra idején már nagyrészt felesleges. A költségvetés alakulására nagy hatással már nincsenek, a beruházásokat azonban jelentősen visszafogják, és az adózás előtti nyereség nem ritkán 30-40%-os megadóztatásával ezeknek az ágazatoknak a dinamikusabb fejlődését is lehetetlenné teszik.

folytatás a 3. oldalon

Megvalósult törvényjavaslataink

EKÁER – egyszerűsített bejelentés kibővített körben

Valószínűleg sokan emlékeznek 2014 decemberére, amikor viharos gyorsasággal került elfogadásra az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer (EKÁER). Ügyfeleink és külföldi anyavállalataik 2015 januárjától rohamtempóban voltak kénytelenek IT-rendszereiket megfeleltetni az új előírásoknak. A rendszer kétségtelen méretes módosító hatása mellett számos, a részletekben rejlő problémát is okozott. Ezek elvételeink nagy részének elfogadása még várat magára, a rendszer egyszerűsítésére irányuló javaslatunk meghallgatásra talált.

2016 októberétől egyszerűsített adattartalmú EKÁER bejelentést tehetnek az Unió Vámcodek létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelet meghatározott szabályainak megfelelő engedéllyel rendelkező gazdálkodók (engedélyezett gazdálkodó, authorized economic operator = AEO). Engedélyezett gazdálkodó alatt olyan gazdasági szereplőt kell érteni, akit a vámhatóság megbízható partnerének tart, és ezért számos kedvezményben részesül a vámügyek intézésekor. Ezek a kedvezmények egészülnek ki azon EKÁER könnyítéssel, mely szerint az érintett cégek egyszerűsített adattartalmú bejelentést tehetnek, azaz az EKÁER szám **megkérésekor elég alapadatokat megadniuk a fuvarok kapcsán (feladó, címzett, rendszám)**. A kevesebb adattartalom kisebb támadási felületet jelent az általunk is túlzónak minősített mulasztási bírság tekintetében.

Önnek is van az adózásról véleménye? Ön is szeretné, hogy a magyarországi adópolitikát érintő javaslatait a kormány meghallgassa? Akkor jöjjön el Adóstratégiai Nap 2018 című konferenciánkra!

Fuvarozó céggként sem mindegy, hogy csak 3 adatelemre, vagy a vonatkozó rendelet szerinti összes adatra van szükség az EKÁER szám igényléséhez. Az engedéllyel rendelkező ügyfeleink dolgát, és ezzel a mi életünket is nagymértékben megkönnyítette a módosítás.

Tabányi Gedeon, ügyvezető, Hoyer Hungária Kft.

→ Tranzakciós illeték

A tranzakciós illetékre nem lehet mondani, hogy az ágazati különadókhoz hasonlóan diszkriminálna egyes vállalatokat. Minden vállalkozás arányaiban szinte egyenlő mértékben részesül ennek az illetéknek a „jótékony” hatásából. Ily módon viszont ez az elvonás is mindenféle eredményességi tényezőt nélkülözve sarcolja meg a cégeket, jelentősen csökkentve a régiós összehasonlításban igen versenyképes társasági adó kulcsunk előnyeit.

→ Béren kívüli juttatások rendszere

A béren kívüli juttatások (összefoglaló néven cafeteria) sok vállalatnál váltak az elmúlt években a munkatársak motivációjának fontos eszközeivé. Mértékük és arányaik megválasztásával a cégek egyedi jelleggel közvetíthetik dolgozóik felé, hogy milyen értékek fontosak a számukra. Ha a munkatársak egy adott kereten belül maguk választhatják meg a juttatási csomag egyes elemeit, akkor mindkét fél (munkáltató és munkavállaló) számára előnyös rendszert sikerült kialakítani. A béren kívüli juttatások különböző mértékű adó- és járulékkerhei ezt az egyszerű rendszert teszik olyan bonyolulttá és kontraproduktívvá, ami az elmúlt években sok cégnél a cafeteria teljes kivezetését vonta maga után, a kitaratók pedig az adminisztráció folyamatos növekedése miatt panaszkodnak. Egységes adóterheléssel, de a költségvetés összbevételének szinten tartásával egyszerűvé és vonzóvá lehetne tenni a cafeteria rendszerét.

→ Csoportos társasági adózás

A nemzetközi vállalatok jelentős része külön üzletágakba és általában külön jogi egységbe is szervezi az egymástól eltérő tevékenységeit. Ha egy ilyen vállalat szerencsénkre több tevékenységét is Magyarországon végzi (termelés, kereskedelem, szolgáltatások), könnyen előfordul, hogy valamelyik cége, ha átmenetileg is, de veszteséget termel. Ezeket a cégcsoportokat hátrányosan érinti, hogy a portfóliójukba tartozó vállalataik társasági adóalapjait nem vonhatják össze. Az egyik üzletágban keletkezett veszteségük nem csökkentheti a másik üzletág nyereségét a társasági adóalap meghatározása során. Ezt a diszkriminációt érdemes lenne a csoportos társasági adózás bevezetésével megszüntetni, többek között azért is, mert az ilyen jellegű, valóban jelentős tételek esetén a cégek ma is élnek a jogi egységeik összeolvadásának lehetőségével, így csak a társasági adót kisebb mértékben befolyásoló esetekben számolhat a költségvetés többletbevétellel. A veszteségelhatárolás lehetőségével, bár korlátozott módon, ez a többletbevétel is csak időleges.

Összefoglalás

A fentiekben az adóstratégiai javaslatok közül néhány egyszerűbb pontot igyekeztem bemutatni. Nem állítom, hogy a megvalósításuk költségvetésre gyakorolt hatása jelentéktelen lenne. **A jelenlegi konjunktúra idején mégis egyszerűbb lenne ezeket a módosításokat végrehajtani**, ráadásul ezek az egyszerűsítések nagyrészt jótékonyan hatnának a beruházási kedvre, és a munkabérek további jelentős emelését is lehetővé tennék, ezáltal növelve a gazdasági növekedést és a fogyasztást. Mindez végsősoron az adó- és járulékbévételek növekedéséhez vezetne. „Amit elvesztünk a réven, visszanyerhetjük a vámon”.



wts

„A 2018-as adócsomag legnagyobb erénye az adóeljárási szabályok egységes, áttekinthetőbb és tisztább megjelenése.”

Kovács Béla, WTS Klient senior manager

forrás: inforadio.hu



Hallgassa meg!



A november 14-én elfogadott módosításokkal kiegészült és véglegesedett az év során több szakaszban bejelentett 2018-as adócsomag. A legfrissebb változásokról, többek között a közigazgatási hatósági eljárás szabályairól szóló törvény (Ket.) hatályon kívül kerüléséről és az adóeljárási jogszabályok átcsoportosításáról, valamint a törvények új elemeiről is beszél Kovács Béla, a WTS Klient senior managere november 23-án este az InfoRádióban.

Hallgassa meg a beszélgetést a rádióban vagy [ezen a linken!](#)

Az adó-végrehajtási törvény újdonságai

Új adó-végrehajtási törvény

- új munkáltatói kötelezettség a jövedelem letiltás kapcsán
- fedezetcsere lehetősége
- a végrehajtási eljárás szünetelésének újraszabályozása
- ügygondnok kirendelésének szabályai
- változások a végrehajtási kifogás kapcsán

Szerző: **dr. Felsmann Tamás**
tamas.felsmann@wtsklient.hu

Az Országgyűlés több más adótörvény mellett 2017. november 14-én megszavazta az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló törvényt (a továbbiakban: adó-végrehajtási törvény), amely 2018. január 1-jén lép hatályba. A törvényjavaslat számos ponton módosítást jelent az adózás rendjéről szóló törvény jelenlegi, végrehajtásra vonatkozó rendelkezéseihez képest. Az adó-végrehajtási törvény így egyaránt pótol régi hiányosságokat és vezet be új elemeket is. Cikkünkben a fontosabb változásokból szemezgetünk.

Új szabály a jövedelem letiltás kapcsán az adó-végrehajtási törvény rendelkezései között

A törvény egy új tájékoztatási kötelezettséget vezet be a munkáltató oldalán, amely szerint a **munkáltatónak kötelessége 15 napon belül informálnia az adóhatóságot** és a munkavállalót egyaránt a munkavállaló havonta letiltható jövedelméről, annak változásáról és egyéb körülményeiről.

A fedezetcsere intézménye

A jogszabály egy új, ügyfélbarát lehetőséget vezet be, melynek segítségével lehetőség lesz az adóhatóság által lefoglalt vagyontárgy végrehajtás alól történő feloldására. A lehetőség akkor áll fenn, ha az adós felajánl egy olyan másik vagyontárgyat fedezetül, melynek piaci értéke eléri vagy meghaladja a cserélni kívánt ingóság értékét, illetve ha a tartozás megtérülése a feloldást követően is biztosított. További feltétel, hogy a kérelmet legkésőbb az árverés kitűzése előtt elő kell terjesztenie az adósnak.

Végrehajtási eljárás szüneteltetése

Az adó-végrehajtási törvény újraszabályozza a végrehajtási eljárás szünetelésének eseteit is. A korábbi szabályoknak megfelelően a jövőben is szünetel az eljárás fizetési halasztás vagy részletfizetés engedélyezése esetén. Szigorítás azonban az adósok részére, hogy a jövőben kizárólag a tartozás esedékességét követő 8 napon belül benyújtott fizetési kedvezmény iránti kérelem szünetelteti a végrehajtást.

Ügygondnok kirendelésének a lehetőségei

Az adó-végrehajtási törvény szabályozza az **ügygondnok kirendelésének eseteit**, amelyre akkor van szükség, ha az adósnak van lefoglalható vagyontárgya, de az adós holléte ismeretlen, külföldön lakik, vagy hosszabb ideig ott tartózkodik, és nem rendelkezik képviselővel sem. Ilyen esetben az ügygondnok kirendelését követően a vagyontárgyak lefoglalására és értékesítésére is sor kerülhet.

Változások a végrehajtási kifogást illetően

A végrehajtási kifogásra vonatkozóan több újdonságot is tartalmaz a törvény: egyfelől bővíti a végrehajtási kifogást tartalmazó kérelem visszautasításának esetköreit az intézkedés megsemmisítésének vagy megváltoztatásának okát nem tartalmazó végrehajtási kifogással. Másfelől a végrehajtási kifogás előterjesztésére a jelenlegi 8 napos határidővel szemben a **javaslat jóval hosszabb, 15 napos intervallumot biztosít a kérelem benyújtására**. Továbbá a törvény újraszabályozza a végrehajtási kifogás halasztó hatályát. Végrehajtási kifogásnak – az árverés kitűzését követően első alkalommal benyújtott, az árverés kitűzésének jogszerűségét vitató végrehajtási kifogás kivételével – a további végrehajtási cselekményekre nincs halasztó hatálya, így elkerülhető az időhúzás és a nem valós sérelmekhez kapcsolódó kifogások benyújtása.

Egyéb változások

Az adó-végrehajtási törvény sem változtatott azon, miszerint a végrehajtás szabadon megindítható az adós bármely módon való értesítése nélkül. Változás azonban, hogy 10 000 forint vagy az alatti tartozás esetén fizetési felhívást küldenek, és mellette az adóhatóság legfeljebb csak végrehajtási átvezetést foganatosít.

Az adó-végrehajtási törvény indokolása szerint az egyik fő koncepcionális újítása, hogy ingó foglások esetén, annak érdekében, hogy megakadályozzák az értékesítés megnehezítését, ellehetetlenítését, a foglalást követően azonnal elszállíthatják az ingóságot az adóstól.

A sok szigorítás mellett az ingatlanfoglalás vonatkozásában történt némi pozitív változás az adósok számára. Nincs helye ingatlan-végrehajtásnak a természetes személy és az egyéni vállalkozó adós, valamint a vele együtt élő közeli hozzátartozók lakhatását közvetlenül szolgáló lakóingatlan esetén, ha a tartozás összege az 500 000 forintot nem haladja meg, még abban az esetben sem, ha a lakóingatlan értéke arányban van a tartozás nagyságrendjével.

A WTS Klient szolgáltatásai:

- » Adótanácsadás
- » Pénzügyi tanácsadás
- » Jogi tanácsadás
- » Könyvelés
- » Bérszámfejtés

Egy kattintással
árajánlatot kérhet:

[Ajánlatkérés >](#)

Egy kattintással
feliratkozhat hírlevelünkre:

[Feliratkozás >](#)

Jelen WTS-információ nem minősül tanácsadásnak, és kizárólag válogatott témakörök általános ismertetésének céljára szolgál.

A hírlevélben foglaltak ezért nem tekinthetők teljesnek vagy kimerítőnek, továbbá nem alkalmasak arra, hogy egyedi esetekben helyettesítsék a tanácsadást. A tartalmak helyességéért nem vállalunk felelősséget.

A fenti vagy egyéb szakmai témakörökkel kapcsolatos kérdései esetén forduljon bizalommal WTS-tanácsadójához, vagy lépjen kapcsolatba velünk a megadott elérhetőségek egyikén.

WTS Klient

1143 Budapest • Stefánia út 101-103.

Telefon: +36 1 887 3700 • Fax: +36 1 887 3799

info@wtsklient.hu • www.wtsklient.hu

