

wts klient newsletter

WTS Klient.
A híd.



Kedves Olvasónk!

Idén októberben 20 éves lett cégünk, a WTS Klient.

Büszkék vagyunk az elmúlt két évtizedre, a közösen elért eredményeinkre, a 120 munkatársunkra. Büszkék vagyunk ügyfeleinkre, Önökre, és főképp arra a bizalomra, amivel hosszú évek óta megtisztelnek bennünket.

Ha a **bizalom** az a szó, ami az elmúlt 20 év eredménye, akkor ehhez kapcsolódjon a következő 20 év legfontosabb kifejezése, a **megújulás**. Ez a szó jelenti a zálogot arra, hogy az Önök múltban megszerzett bizalmát a jövőben is megőrizhessük. A megújuláshoz pedig a folyamatos technikai fejlesztésen keresztül vezet az út.

Az adózás, a könyvelés és a bérszámfejtés területén kétségtelenül látványos változásoknak lehetünk majd tanúi a következő 20 évben, és mi mindent megteszünk, hogy ne csak lépést tartsunk a változásokkal, hanem elől is járjunk az újításokban. Ahogyan azt eddig is tettük. Az ügyfeleinkért. Önökért.

Bár 20 év hosszú idő, megpróbáltuk egy néhány perces filmben összefoglalni, mi is történt velünk ezalatt. Nézze meg velünk a WTS Klient YouTube-csatornáján!

<https://youtu.be/d0zEzbXCqes>

És hogy a filmünk végén felmerülő kérdésre „És miért pont a WTS?”, mi is választ adjunk, kérjük, lapozzon a 8. oldalra!

Kőrösi György
partner

Tartalomjegyzék

- Közeledik az őszi hajrá a cégeknél a látvány-csapatsportok támogatásában » 1. oldal
- Számviteli politika, avagy iránymutatás a gazdálkodó elszámolásaihoz » 3. oldal
- Az adatkezelési tájékoztató legfontosabb formai és tartalmi követelményei a NAIH gyakorlatában » 4. oldal
- A 3. nemzeti adókonzultáció, avagy Ön milyen érdemjegyet adna a magyar adóhatóságnak? » 6. oldal

Közeledik az őszi hajrá a cégeknél a látvány-csapatsportok támogatásában

„Átlátható működés nélkül a komoly cégek akkor is eltekintenek az effajta adóelőny kihasználásától, ha az új rendszerben jogilag nem is tehetők felelőssé a felajánlott összegek nem előírászerű felhasználásáért.”

Szerző: **Lambert Zoltán**
zoltan.lambert@wtsklient.hu

2017-ben az Európai Unió további 7 évre engedélyezte a látvány-csapatsportok, vagyis a labdarúgás, a kézilabda, a kosárlabda, a vízilabda, a jégkorong és a röplabda támogatásának magyarországi rendszerét. Ebben a cikkben arra szeretnénk felhívni a céges döntéshozók figyelmét, **miért érdemes élni ezzel a lehetőséggel**, és miért fontos időben elkezdni az előkészületeket ezzel kapcsolatban. Mindezek

mellett arra is keressük a választ, hogyan segíti a sportegyesületek utánpótlás-képzését a látvány-csapatsportok támogatásának rendszere, és milyen nehézségekkel küzdenek a klubok a nagyvonalú támogatási rendszer megléte ellenére.

A fő hívószó: adóelőny

A témának az ad most aktualitást, hogy a cégek a nyári uborkaszerezont követően lassan belefogtak a jövő évi tervezésbe, amelynek alapjául az ez évi prognózisuk szolgál. Ebben a prognózisban pedig a fizetendő társasági adót is tervezni kell, melynek mértékét nagyban befolyásolja, hogy él-e az adott cég a társasági adó felajánlás adta lehetőséggel. És bár felajánlást a fizetendő társasági

folytatás a 2. oldalon

Pénzügyi tranzakciók transzferárazása: a WTS Global észrevételei az OECD felé

Örömmel számolunk be arról, hogy a WTS Global is szerepet vállal az OECD nyilvános vitatervezetének véleményezésében, amely a pénzügyi tranzakciók transzferárazási aspektusait részletezi. Az OECD 2018. július 3-án adta ki a nyilvános vitatervezetet, amelyet 2018. szeptember 7-éig 78 fél, többek között a WTS Global véleményezett.

adóelőlegek összegének 50%-os mértékéig havi vagy negyedéves rendszerességgel is tehetünk, a legjelentősebb felajánlásokra mégis az év végi **társasági adóelőleg-kiegészítéskor** kerül sor. Ennek előkészítésére, a megfelelő sportegyesületek kiválasztására és a szükséges megállapodások aláírására pedig a hátralévő 60 nap csak első ránézésre tűnik soknak.

Az adófizetők **kétféle támogatási forma** közül választhatnak: a **közvetlen támogatás**, illetve az **adófelajánlás**. Mivel az utóbbi forma a 2015-ös bevezetését követően – előnyös konstrukció lévén – gyorsan elterjedt és az egyértelműen előnyben részesített változat lett (mindkét formát egy éven belül nem lehet választani), ennek az előnyeit igyekszünk most röviden bemutatni.

Ebben a konstrukcióban az adózó az adófizetési kötelezettségének legfeljebb 80%-áról tehet felajánlást, amelyet az adóhatóság teljesít a kedvezményezett felé. Ezért cserébe a felajánlót **adó-jóváírás** illeti meg, melyet az adóhatóság a társaság adófolyószámlájára a következő év júliusában vezet át társasági adónemre. Az adóelőleg-kiegészítés terhére történő felajánlás esetén az adó-jóváírás összege a felajánlott összeg **7,5%-áig** terjedhet.

Ezáltal a cégeknél, amelyek támogatást fizetnek, több adózott eredmény keletkezik, mint keletkezett volna, ha nem éltek volna az adófelajánlás eszközével. **Túl szép, hogy igaz legyen!**

Bár a szellemi képességeimet adótanácsadóként az ügyfeleim rendre kétségbe vonják, amikor először próbálom elmagyarázni nekik ezt a lehetőséget, a bevezetését követő két és fél évben a módszer mégis egyre elterjedtebbé vált.

Indokolt-e a látvány-csapatsportok támogatása nemzetgazdasági szempontból?

Arra a kérdésre, hogy az állam miért bocsát a társasági adón keresztül többletnyereséget a cégek rendelkezésére, a következő választ lehet adni:

A **magyar filmgyártásban**, amelyben több éve használják ezt a lehetőséget, megfigyelhető, hogy számos szakma, amelyre egy film előállításához szükség van (operatőr, szinkronszakértő stb.), **a támogatás hatására valóságos virágzásnak indult**. Mivel a megbízásokat csak szigorú előírások mellett, hivatalos számla kiállításával lehet elnyerni, ezek a szakmák teljes mértékben kikerültek a feketegazdaságból, és ennek megfelelően különböző adók formájában többletbevételhez juttatták a költségvetést.

Hasonló elvárások kísérték a támogatási rendszer **sportegyesületek** tekintetében történő bevezetését (már az eredeti, közvetlen támogatási rendszer 2011-es indulását követően). Az utánpótlás nevelő sportegyesületeknél alkalmazott edzőknek, gyúróknak stb. lehetőségük van, hogy hivatalos fizetést kapjanak, amely személyi jövedelemadó és társadalombiztosítási adó fizetésével is jár. A játékosoknak vásárolt mezek és egyéb sportfelszerelések a fogyasztás beindulása révén növelik az áfa-bevételeket. A támogatásból finan-

szírozott építési munkák (új pályák, új egyesületi épületek) is pótlólagos adóbevételeket jelenthetnek.

Miért nem valósul meg a várt mértékben ez a fejlődés?

Azt nem lehet várni a rendszertől, hogy néhány év alatt a nemzetközi szintű élsport élvonalába emelje a támogatott csapat-sportokat. A női kézilabdában nemrég megszerzett U20-as világbajnoki cím viszont azt mutatja, hogy **komoly szakmai munka mellett jól hasznosulhatnak a befektetett adóforintok**. Jelen-tősen nőtt ezekben a sportágakban az igazolt versenyzők száma. A sportolás terjedése pedig hosszútávon megtakarítást jelent az egészség-megőrzés révén a társadalombiztosítási kiadásokban is.

A látvány-csapatsportok támogatási rendszere mégis több ponton működhetne hatékonyabban. Aki próbált már utánpótlás egyesületnek adófelajánlást tenni, tudja, hogy nem egyszerű rátalálni azokra a klubokra, ahol valóban szakszerű utánpótlás-nevelési munka folyik. Arról is hallani, hogy a meglévő tőkehiányt „túlszámlázással” oldják meg a kisebb egyesületek. Ez sajnos a fehéredés helyett a szürkegazdaságban hagyja ezeket a klubokat. **Átlátható működés nélkül** viszont a **komoly cégek** akkor is **eltekintenek az effajta adóelőny kihasználásától**, ha az új rendszerben jogilag nem is tehetők felelőssé a felajánlott összegek nem előírászerű felhasználásáért.

Mi lehet a megoldás?

A filmiparban a multinacionális vállalkozások magyarországi filmgyártó tevékenysége hozta meg a szakma fehéredését és ezen keresztül az adó és egyéb költségvetési bevételek növekedését. Ha a látvány-csapatsportok területén is **megjelenne néhány nemzetközileg is elismert klub**, melyeknek megéri magyar adóforintok segítségével egy újabb utánpótlás-bázist kiépíteni, ezen a területen is további javulást lehetne elérni. Ezek a klubok ráadásul szakmai fejlődést is hozhatnának az utánpótlás-nevelésben, és a nyomukban a velük együttműködő multinacionális vállalatok közvetlen szponzori hozzájárulása is megjelenhetne.

→ A téma szakértője



Lambert Zoltán
 ügyvezető partner
 Telefon: +36 1 887 3711
 zoltan.lambert@wtsklient.hu

Végzettség

- » okleveles adótanácsadó
- » nemzetközi adószakértő
- » közgazdász

Szakterületek

- » adótanácsadás minden adónemben
- » adóoptimalizáció és adótervezés
- » főbb adónemek vizsgálata
- » átvilágítás

Legfrissebb publikációk

- » [Javaslatok az adórendszer módosításához](#)
- » [Mi az összefüggés az építőipari boom és a lakások áfája között?](#)
- » [Adóstratégiai javaslatok](#)

A témában készült rádióinterjú az alábbi linken hallgathatja meg:



wtsklient.hu/2018/09/06/csapatsportok/

Nyelvek

- » magyar
- » német
- » angol

Számviteli politika, avagy iránymutatás a gazdálkodó elszámolásaihoz

Szerző: **Toki Anita**

anita.toki@wtsklient.hu

A számviteli törvényben rögzített alapelvek, értékelési előírások alapján ki kell alakítani és írásba kell foglalni a társaság adottságainak, körülményeinek leginkább megfelelő számviteli politikát. Sokan azonban már az elején megtorpannak. Mégis hogyan álljanak neki? Mi is az a számviteli politika? Mik azok a kötelező tartalmi elemek, amiket egy számviteli politikának tartalmaznia kell, illetve mikorra és kinek kell elkészíteni? A döntéshozókban számos kérdés merül fel, mi ezekre igyekszünk most válaszolni.

Mit kell átgondolni a számviteli politikával kapcsolatban?

- Mikorra kell elkészíteni?
- Ki a felelős az elkészítésért?
- Mit tartalmazzon a számviteli politika?
- Milyen kapcsolódó szabályzatokat kell kidolgozni?

Mikorra kell elkészíteni a számviteli politikát?

Az újonnan alakuló gazdálkodó szervezet a számviteli politikáját és a kapcsolódó szabályzatokat a **megalakulás időpontjától számított 90 napon belül** köteles elkészíteni. **Törvénymódosítás esetén a változásokat azok hatálybalépését követő 90 napon belül** kell a számviteli politikán keresztül vezetni. Szintén 90 napos határidő van azokra a frissítésekre, illetve módosításokra, amelyek a gazdálkodó szervezet tevékenységének megváltozása, értékelési eljárásaiban történt változások miatt szükségesek.

Ki felelős a számviteli politika elkészítéséért?

A számviteli politika elkészítéséért, annak valódiságáért és módosításáért a **gazdálkodó szervezet képviseletére jogosult személy felelős**. Természetesen az elkészítésben nagy feladatot vállal a számviteli, illetve pénzügyi feladatokat ellátó személy/szervezet is, szoros együttműködésben a gazdálkodó szervezet vezetőségével, hiszen a számviteli politika leginkább a számvittel és pénzügyi elszámolásokkal kapcsolatos feladatokat, illetve eljárásokat szabályozza.

Mit tartalmaz a számviteli politika?

A számviteli politika tartalmazza a **társaságra jellemző szabályokat, előírásokat és módszereket**, amelyekkel a társaság meghatározza, hogy mit tekint a számviteli elszámolás, az értékelés szempontjából lényegesnek, nem lényegesnek, jelentősnek, nem jelentősnek, kivételes nagyságú vagy előfordulású bevételnek, költségnek, ráfordításnak. A számviteli politikában határozza meg a társaság, hogy a **törvényben biztosított választási, minősítési lehetőségek közül melyeket, milyen feltételek fennállása esetén alkalmaz**, illetve, hogy az alkalmazott gyakorlatot milyen okok miatt kell megváltoztatni.

A számviteli politika részét képező **szabályzatok** a következők:

- eszközök és források értékelési szabályzata
- eszközök és források leltárkészítési és leltározási szabályzata
- önköltségszámítás rendjére vonatkozó **belső szabályzat** (Ez alól a kötelezettség alól mentesül az egyszerűsített beszámolót, egyszerűsített éves beszámolót készítő társaság, továbbá az a vállalkozás, ahol az eladott áruk beszerzési értékével és a közvetített szolgáltatások értékével csökkentett nettó árbevétel valamely üzleti évben az 1 milliárd forintot, vagy a költségnemek szerinti költségek együttes összege az 500 millió forintot nem éri el. Ha ezen értékhatárokat meghaladja, a következő üzleti évtől a saját előállítású termékeknél és a nyújtott szolgáltatásoknál az önköltséget az önköltségszámítás rendjére vonatkozó **belső szabályzat** szerinti utókalkuláció módszerével kell megállapítania.)
- pénzkezelési szabályzat
- bizonylati rendre vonatkozó szabályzat

A számviteli politika kialakítása során a társaság vezetőinek **többek között az alábbi fontos kérdésekben kell dönteniük:**

- könyvvizetés módja
- a mérleg választott formájának megállapítása
- az eredmény-kimutatás választott formájának megállapítása
- a mérleg és az eredmény-kimutatás további tagolása, amennyiben szükséges
- kiegészítő melléklet kötelező tartalma
- alkalmazott számviteli elvek
- könyvvizetés rendje
- könyvviteli zárlat rendje
- könyvvizsgálat, amennyiben az törvényileg nem kötelező
- beszámoló elkészítés és letétbehelyezés ütemezése, felelősségi körök
- céltartalék képzés
- az értékvesztés és az értékvesztés visszairásának elszámolása

Össességében tehát a számviteli politika számos pontjának kialakításakor a vállalkozás vezetősége dönt, hiszen többféle választási

folytatás a 4. oldalon

Teljes körű könyvelés

Amennyiben most készíti el, vagy frissíti fel számviteli politikáját, szívesen segítünk. Az elmúlt húsz évben több száz cégnek készítettük el, vagy vizsgáltuk át a szabályzatát. Könyvelési csapatunk várja jelentkezését e-mailben, vagy telefonon!

Balogh Eszter
partner
+36 1 887 3715
eszter.balogh@wtsklient.hu

lehetőség van a tartalmat illetően. Azonban minden esetben úgy kell kialakítani a számviteli politikát, hogy az abban rögzített szabályok betartásával megbízható és valós információkat tartalmazó beszámolót lehessen összeállítani, az igényeknek megfelelően biztosítva a vezetői számvitel információ-igényét, valamint segítve a belső, illetve a külső ellenőrzést is.

A témában készült rádióinterjú az alábbi linken hallgathatja meg:



wtsklient.hu/2018/10/04/elkesziteni-a-ceg-szamviteli-politikajat/

→ A téma szakértője



Toki Anita

manager
Telefon: +36 1 887 3725
anita.toki@wtsklient.hu

Végzettség

- » közgazdász
- » mérlegképes könyvelő
- » IFRS mérlegképes könyvelő
- » adótanácsadó

Szakterületek

- » könyvelés
- » IFRS
- » számviteli tanácsadás

Nyelvek

magyar, angol

Legfrissebb publikációk

- » [Más számviteli teendővel jár a jelentős és a nem jelentős összegű hiba](#)
- » [Beszámoló közzététele, illetve az e-beszámoló hiányának szankciói](#)
- » [Kötelező könyvvizsgálat: hasznos vagy szükséges rossz?](#)



Az adatkezelési tájékoztató legfontosabb formai és tartalmi követelményei a NAIH gyakorlatában

Szerző: **Dr. Deli Petra Eszter**
petra.deli@wtsklient.hu

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (továbbiakban: NAIH) adatvédelmi reformmal kapcsolatos állásfoglalásai, (korábbi) ajánlásai és az egyedi ügyekben hozott határozatai irányítóként szolgálhatnak az Európai Unió általános adatvédelmi rendeletének (General Data Protection Regulation – GDPR) való jogi megfelelésben, a helyes adatkezelési gyakorlat kereteinek kialakításában.

A NAIH már a GDPR alkalmazását megelőzően is kimunkált gyakorlattal rendelkezett az érintett hozzájárulása alapjául szolgáló adatkezelési tájékoztató formai és tartalmi követelményeit érintően, de 2018. május 25. napja után is több hatósági állásfoglalás érintette ezt a témakört. Jelen cikkben a **NAIH legfontosabb megállapításait** foglaljuk össze.

Kiindulópont: adatkezelési tájékoztató nélkül az érintett hozzájárulása nem felel meg a GDPR-nak

A GDPR 4. cikk 11. pontja szerint a hozzájárulás az érintett akaratának önkéntes, konkrét és megfelelő tájékoztatáson alapuló és egyértelmű kinyilvánítása, amellyel az érintett nyilatkozat vagy a megerősített félreérthetetlenül kifejező cselekedet útján jelzi, hogy beleegyezését adja az őt érintő személyes adatok kezeléséhez. Azaz az érintett hozzájáruló nyilatkozata csak akkor felel meg a GDPR-nak, ha azt az érintett előzetes tájékoztatás alapján tette. Fontos kiemelni, hogy az előzetes tájékoztatás megtörténtének tényét – az elszámoltathatóság elvére tekintettel – **az adatkezelőnek kell tudnia bizonyítani**. Ennek egyik legjobb eszköze, ha a hozzájáruló nyilatkozat – folyamatos oldalszámozás mellett, a lapok összetűzésével – követi az adatkezelési tájékoztatót.

A gyakorlatban előforduló tipikus hiba többek között

- az adatkezelési tájékoztató túl általános megszövegezése,
- a példák mellőzése és
- a csoport-specifikus ismérvek (pl. az érintettek életkora, alapismerete) figyelmen kívül hagyása.

Az adatkezelési tájékoztató legfontosabb formai követelményei

A NAIH elvárja, hogy az adatkezelési tájékoztató jól olvasható (megfelelő betűméret) és átlátható, megfelelően strukturált legyen. Jó gyakorlat a NAIH álláspontja szerint a **táblázatos forma** alkalmazása. Segítheti az adatkezelési tájékoztató érintett által történő megértését az is, ha annak felépítésében az adatkezelő a **kérdezz-felelek** formát követi. Fontos követelmény, hogy az adatkezelési tájékoztató hozzáférhető legyen az érintett számára (pl. egy weboldalon láblécben elhelyezve).

Az adatkezelési tájékoztató legfontosabb tartalmi követelményei a GDPR-ban rögzített kötelező tartalmi elemeken túlmenően

A NAIH álláspontja szerint – összhangban a GDPR preambulumaival (58. pont) és a GDPR 12. cikk (1) bekezdésével – a tájékoztatás többek között akkor megfelelő, ha figyelemmel van az érintettek körére (csoport-specifikus ismérvekre), megfogalmazása világos és közérthető. A gyakorlatban előforduló **tipikus hiba** többek között az adatkezelési tájékoztató **túl általános vagy túl bonyolult megszövegezése**, a példák mellőzése vagy az érintettek életkorának (mint csoport-specifikus ismerv) figyelmen kívül hagyása.

A világos és közérthető megfogalmazás követelménye azt is jelenti, hogy az adatkezelési tájékoztató **nyelvileg is hozzáférhető** az érintett számára. A NAIH korábbi álláspontja szerint is, „amennyiben az adatkezelő szándéka szerint az adatkezelés eleve kiterjed külföldi állampolgárok személyes adataira (például egy hostel vendégkönyve, külföldieknek szóló pályázat), az adatkezelőnek biztosítania kell azt, hogy az adatkezelési tájékoztató legalább angol nyelven elérhető legyen”. A NAIH a 95/46/EK irányelv 29. cikke alapján létrehozott Adatvédelmi Munkacsoport által kibocsátott, a GDPR alkalmazását és értelmezését segítő, az átláthatóságról szóló WP260 rev.01. iránymutatás alapján pedig úgy fogalmazott, hogy „amennyiben megállapítható, hogy egy alkalmazásnak adott országban, így pl.

A témában készült rádióinterjú az alábbi linken hallgathatja meg:



wtsklient.hu/2018/10/11/adatkezesesi-tajekoztato-hanganyag/

Magyarországon élő/tartózkodó érintettek is a címzettjei – például azért, mert a webhely ezen a nyelven is hozzáférhető –, akkor elvárható, hogy az adatvédelmi tájékoztató magyar nyelven is elérhető legyen, és ebben az esetben a világos és közérthető megfogalmazás követelményének sérelmére enged következtetni ennek hiánya. Ebben az esetben az adatkezelés a megfelelő tájékoztatás hiánya miatt a GDPR 13. cikkét sértené.”

Az adatkezelőnek az adatkezelési tájékoztató megszövegezősekor és annak alkalmazása során a NAIH fenti megállapításait javasolt figyelembe venni, és azokat adatkezelési gyakorlatába beépíteni, hiszen a NAIH egy esetleges vizsgálat során – összhangban a GDPR-ral – a fentieknek megfelelő adatkezelést fogja megkövetelni az adatkezelőtől.

Adatvédelmi átvilágítás

Amennyiben Önt is érdekli, hogy cége adatkezelési gyakorlata megfelel-e a GDPR követelményeinek, lépjen velünk kapcsolatba, egy [adatvédelmi átvilágítás](#) során szívesen áttekintjük jelenlegi helyzetét!

Szopkóné dr. Horváth Ildikó
partner, ügyvéd
+36 1 887 3733
ildiko.horvath@wtsklient.hu

→ A téma szakértője



Dr. Deli Petra Eszter
ügyvéd, munkajogi szakjogász
Telefon: +36 1 887 3732
petra.deli@wtsklient.hu

Szakterületek

- » munkajog
- » társasági és gazdasági jog

Végzettség

- » állam- és jogtudományi egyetemi diploma
- » PhD-fokozat
- » munkajogi szakjogász posztgraduális diploma
- » német jogi szakfordítói diploma

Nyelvek

magyar, német, angol

Legfrissebb publikációk

- » [Személyes adatok kezelése a munkaviszony létesítése előtt](#)
- » [Cégkapu-regisztráció meghatalmazás alapján](#)
- » [Kiküldetés cégcsoporton belül: munkajogi keretek](#)

A 3. nemzeti adókonkultáció, avagy Ön milyen érdemjegyet adna a magyar adóhatóságnak?

Szerző: **Gyányi Tamás**
tamas.gyanyi@wtsklient.hu

Az október 4-én tartott 3. nemzeti adókonkultáció során elhangzott a cikkünk címében szereplő kérdés, vagyis, hogy ki milyen érdemjegyet adna a magyar adóhatóságnak. A rendezvényen a kérdésre nem az adózók, hanem az adótanácsadók adtak választ. Azt, hogy milyen, cikkünk végén eláruljuk, és az is ki fog derülni, hogy a magyar adóhatóság (NAV) jövőbeni lépéseit is figyelembe véve milyen a hatóság megítélése, és **mire számíthatunk a jövőben** a néha már túlzottan tűnő méreteket öltő adóadminisztrációt illetően.



Adat data atad

Játék a szavakkal: a magyar adat szó az angol data szó megfelelője, és pontosan ugyanezen betűk alkotják az EU adóelkerülés ellen szóló irányelvet (ATAD, anti tax avoidance directive). Az információ hatalom, és ezt a magyar adóhatóság is régóta tudja, azonban az **adatok nagyüzemi kezelése**, feldolgozása, kiértékelése, illetve a kockázatos adózók azonosítása **a közeljövőben még magasabb szintre lép**. Az adatokat pedig az adózóknak kell szolgáltatni, ami rövidtávon egyértelműen az adóadminisztráció növelésével jár. A magyar EKÁER rendszer pozitívumai vitathatatlanok, de még mind a mai napig növeli a rendszer az adózók egy részénél a költségeket, és a mulasztási bírságok is könnyű zsákmánynak tűnnek egy jelentős tranzakciószámot produkáló cégnél, hiszen a nagy számok törvénye alapján a legjobban kialakított vállalati adminisztrációba is hiba csúszhat. 2018. július 1-jétől pedig az online számlázás gazdagította tovább a vállalati adminisztrációt, egy súlyos – hibásan történő számlajelentésenként akár 500 ezer forintos – mulasztási bírság rémével.

Online számlázás

Az online számlázás bevezetése óta a beküldött számlák száma közel 15 millió, ebből a sikeres beküldések tételszáma több, mint 6 millió. Júliusban még mentesülhettünk bizonyos körülmények között a szankciók alól, de augusztustól a NAV megbüntetheti az adózókat (a nemzeti adókonkultáció során elhangzottak alapján az adott helyzet minden körülményét figyelembe véve és mérlegelve). Az **online számlázás**, ha beépül a mindennapjainkba, és IT-megoldásokkal valamennyi adóalany számára automatikussá

válk, úgy gondolom, hogy **pozitív lehet mind a hatóság, mind az adóalanyok számára**. Ha nem is tisztul meg ezzel a lépéssel egy csapásra az adócsalóktól a magyar gazdaság, mégis olyan muníciót szolgáltathat a célzott adóellenőrzések megtételéhez, amely növeli az adóbevételeket, és a jó adózókat tehermentesíti a felesleges adóellenőrzések adminisztratív terhe alól.

E-adalékok

A sok E betű egy élelmiszer csomagolásán már nem túlzottan jó jel. E-bevallás, E-adatszolgáltatás, E-ellenőrzés, E-papír. Azt is mondhatjuk, hogy **ezek az adóhatóság jelenlegi megatrendjei**, kérdés, hogy valamennyien örülünk-e ezeknek. Már tavaly, a 2. nemzeti adókonkultáció egyik fő témája volt az elektronikus ügyintézés, és a magyar adózási irányvonalak is azt mutatják, hogy a digitalizálás az egyik fő cél a NAV részéről, és hogy az adóhatóság halad a korral (sok esetben akár gyorsabban is, mint az adózók, és a kisebb forrásokkal gazdálkodó cégek számára nehézséget okozhat a változások lekövetése). Az e-bevallások kifejezetten jó kezdeményezésnek bizonyulhatnak. **Az adóhatóság felismerte, hogy a rendelkezésre álló adatok felhasználásával könnyebbé lehet tenni az adózók életét, és ily módon csökkenteni lehet az adóadminisztrációt**. A személyi jövedelemadó bevallás tervezetek (e-szja) véleményem szerint mérföldkönek, és az utóbbi évek egyik legnagyobb sikertörténetének számítanak a NAV és az adózók életében is. Az e-bevallások kiterjesztése is pozitív lehet (gondoljunk csak a jövedéki adó bevallásra), és további adónemek bevonása sem elképzelhetetlen. Az adózók, az adótanácsadók és a nemzeti adókonkultáció alapján a hatóság véleménye is megegyezik azonban abban, hogy a választási lehetőségeket felkínáló adónemekben meg kell hagyni az adózók szabad választási jogát, és azt a lehetőséget, hogy a jövőben továbbra is maguk tudják kitölteni és beadni például a társasági adó bevallásukat.

Az e-ellenőrzések is működnek a gyakorlatban, azaz nem szükséges személyesen megjelennünk, több doboznyi irattal az ellenőrzésen, hanem akár személyes jelenlét nélkül is abszolválható egy ellenőrzés. A folyamatban a megbízólevél átvételétől kezdve az anyagok átadásán át, a jegyzőkönyv elektronikus kézbesítésén túl, az e-papír használatával akár a fellebbezés szakaszában is működik a személyes jelenlét nélküli ügyintézés.

A nemzeti adókonkultáció tapasztalatai szerint van még hová fejlődni

Adótanácsadóként elmondható, hogy egyértelmű a pozitív változás az adóhatóság oldaláról. **Valódi párbeszéd** tudnak kialakulni, ennek pedig különösen örülünk, hiszen mind a mai napig elég sok olyan törvényi hivatkozás van, amelyet máshogy ért az adótanácsadó-adózó páros, és máshogy a NAV.

A pozitívumok és az adózók érdekében (is) történő informatikai fejlesztések mellett vannak még területek, ahol fejlődni lehetne, ezt az adózók oldaláról érkező fair kritikák is megerősítik. Szükséges lehet egyrészt az adóhatóság oldaláról is a NAV több ezer munkatársa számára is nyilvánvalóvá tenni, hogy **más hozzáállásra van szükség a jogkövető adózók, és az adóterheiket szándékosan nem fizető adózók esetében**.

A jelentős informatikai fejlesztések mind az adóhatóság, mind az adózók részéről rendkívüli energiákat igényel, és itt is elmondható, hogy a NAV jól állta a sarat, és az adózóktól, adótanácsadóktól, valamint fejlesztőktől érkező észrevételeket és tanácsokat is figyelembe vette például az online számlázás indítása kapcsán. Az e-ellenőrzések során az adózói észrevételek hatására a közeljövőben megoldható lesz az, hogy akár korlátlan adatmennyiséget is feltöltsünk az adóhatóság felé 500 megabyte-onként. (A spam szót a NAV is ismeri, így jobb, ha csak valóban a kért és szükséges információkat küldjük el a NAV felé.)

A **cégkapu** is nagyobb szerepet fog kapni 2019-ben, hiszen az elsődleges hatósági kapcsolattartás eszköze lesz (az ügyfélkapu jelenleg még alkalmazható a NAV-val történő kapcsolattartásban). Éppen ezért nagyon fontos, hogy az év hátralévő részében felkészüljünk. Rendezzük, hogy cégünknel a cégkapu használatára kinek milyen jogosultsága van, és a **felelősségi köröket is tisztázni kell**, hiszen nem mindegy, hogy a jövőben ki és mikor fogja átvenni egy esetleges adóhatósági ellenőrzésről a levelet, és remélhetőleg egy megállapítást nem tartalmazó jegyzőkönyvet. Az ilyen jegyzőkönyvet kapó ügyfelek minden bizonnyal a legjobb érdemjegyet adják majd az adóhatóságnak (az adótanácsadók a nemzeti adókonzultáció során egy kicsivel szigorúbbak voltak ennél). Ebből az is egyértelműen látszódik, hogy ha jók a folyamataink, és betartjuk a törvényi előírásokat (adótanácsadók

A témában készült rádióinterjú az alábbi linken hallgathatja meg:



wtsklient.hu/2018/10/18/adoelkerules/

segítségét is igénybe véve akár), akkor mi magunk teszünk ezekkel a lépésekkel azért, hogy a hatóságot is rózsaszín szemüvegen keresztül láthassuk.

Adótervezés

Ha az adókonzultáció további részleteire kíváncsi, vagy pontosan tudni szeretné, hogy ezek **milyen területen érintik az Ön vállalatát**, írjon nekünk, szívesen készítünk személyre szabott, minden lényeges adózási kérdést lefedő útmutatót.

Gyányi Tamás
partner
+36 1 887 3736
tamas.gyanyi@wtsklient.hu

→ A téma szakértője



Gyányi Tamás
partner
Telefon: +36 1 887 3736
tamas.gyanyi@wtsklient.hu

Végzettség

- » okleveles nemzetközi adószakértő
- » okleveles nemzetközi közvetett adószakértő
- » adótanácsadó

Szakterületek

- » adótervezés és komplex adókérdések vizsgálata
- » cégfelvásárlásokhoz kapcsolódó átvilágítási munkák
- » cégcsoporton belüli tranzakciók vizsgálata
- » nemzetközi kiküldetésekhez kapcsolódó adótanácsadás

Legfrissebb publikációk

- » [Online számla adatszolgáltatás: augusztus 1-jétől jönnek a szankciók](#)
- » [Az önellenőrzési szándék bejelentése adóellenőrzések előtt](#)
- » [A legfontosabb adatbejelentési kötelezettségek, amelyekre érdemes figyelnie az év elején](#)

Nyelvek

magyar, német, angol

20 év, 20 érv – ezért bíznak meg bennünk

- 1 Megoldásorientált hozzáállás
- 2 Magas minőségi sztenderdek
- 3 Nemzetközi háttér, jelenlét több mint 100 országban
- 4 Kimagasló szakmai ismeret
- 5 Folyamatos szakmai kommunikáció az ügyfelekkel
- 6 Német és angol nyelvtudás
- 7 Praktikus és lelkiismeretes hozzáállás
- 8 Gyorsaság, hatékonyság, megbízhatóság
- 9 Szinergia, zökkenőmentes együttműködés házon belül
- 10 Rugalmasság, alkalmazkodás az ügyfelek igényeihez
- 11 Nincs mellébeszélés
- 12 „Nincs lehetetlen” attidűd
- 13 Három különböző szervezeti kultúra ismerete
- 14 Értékvezérelt üzleti folyamatok
- 15 Adó-, jogi és pénzügyi tanácsadás egy kézben
- 16 Nincs könyvvizsgálat, nincs érdekkonfliktus
- 17 Szakmai kapcsolat a NAV-val, NGM-mel
- 18 Nemzetközi kamarai tagságok: DUIHK, JVSZ, Swisscham
- 19 „Made in Germany” – pontosság, szakmaiság
- 20 „Magyar szív” – kedvesség, udvariasság

Jelen WTS-információ nem minősül tanácsadásnak, és kizárólag válogatott témakörök általános ismertetésének céljára szolgál.

A hírlevélben foglaltak ezért nem tekinthetők teljesnek vagy kimerítőnek, továbbá nem alkalmasak arra, hogy egyedi esetekben helyettesítsék a tanácsadást. A tartalmak helyességéért nem vállalunk felelősséget.

A fenti vagy egyéb szakmai témakörökkel kapcsolatos kérdései esetén forduljon bizalommal WTS-tanácsadójához, vagy lépjen kapcsolatba velünk a megadott elérhetőségek egyikén.

A WTS Klient szolgáltatásai:

- » Adótanácsadás
- » Pénzügyi tanácsadás
- » Jogi tanácsadás
- » Könyvelés
- » Bérszámfejtés

Egy kattintással
árjánlatot kérhet:

[Ajánlatkérés >](#)

Egy kattintással
feliratkozhat hírlevelünkre:

[Feliratkozás >](#)

WTS Klient

1143 Budapest • Stefánia út 101-103.

Telefon: +36 1 887 3700 • Fax: +36 1 887 3799

info@wtsklient.hu • www.wtsklient.hu

WTS Klient Kft.

Székhely: 1143 Budapest, Stefánia út 101-103.

Cégjegyzékszám: Cg.01-09-930353

WTS Klient Adótanácsadó Kft.

Székhely: 1143 Budapest, Stefánia út 101-103.

Cégjegyzékszám: Cg.01-09-978231